

ПРОТОКОЛ № 2

В периода от 17.09.2020 год. до 16.11.2020 год., се проведоха закрити заседания на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-04-218 от 21.07.2020г. на Кмет на Община Рила за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет: **„Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за рекултивация на депо за неопасни твърди битови отпадъци на община Рила“** открита с Решение № 4 от 12.06.2020 г. на Кмета на Община Рила с уникален номер в РОП – 984081, Решение за изменение № 7 от 26.06.2020г. с уникален номер в РОП – 985918, в състав:

Председател: Кремена Аспова Дапсва – външен експерт с професионална квалификация „юрист“, ВЕ-87

Членове:

1. Елка Кирилова Спасова – външен експерт с професионална квалификация „юрист“, ВЕ - 169

2. Дин Ахмед Онбаши – външен експерт с професионална квалификация „икономист“, ВЕ - 2051;

3. инж. Юлияна Димитрова Дандова –външен експерт с професионална квалификация „строителен инженер“, ВЕ – 105

4. Лазар Николов Чавков - зам.- кмет „Икономическо развитие, стопанска политика и хуманитарни дейности“

Комисията започна работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 от дейността на комисията е изпратен до всички участници в процедурата и публикуван в деня на изпращането на Профила на купувача на Възложителя. Протокол № 1 е получен от всички участници, като с оглед на това, в рамките на законово определения срок от получаването, в деловодството на Община Рила са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

№	Участник	Вх.№, дата
1	„Трейс груп холд“ АД	ОП-02-02-13-1/14.09.2020 г.
2	Консорциум „Еко Рила“	ОП-02-02-14-1/11.09.2020 г.
3	ДЗЗД „Рекултивация Билд“	ОП-02-02 15-1/10.09.2020 г.
4	Обединение „Рекултивация на депо – Рила-2020“	ОП-02-02 16-1/14.09.2020 г.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи и установи следното:

1. Участник, № 1 „Трейс груп холд“ АД, с оферта входящ № ОП-02-02-13/20.07.2020г., с представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;

- Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за „Трейс груп холд“ АД в електронен формат, подписан с електронен подпис и записан на оптичен носител, където в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е декларирал валидни удостоверения на Специалист за контрол на качеството и на Експерт по безопасност и здраве в строителството;

- Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за „Хидроконсулт проект“ ЕООД – подизпълнител, в електронен формат, подписан с електронен подпис и записан на оптичен носител, където в Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А Информация за икономическия оператор, подизпълнителят е декларирал, че не участва в поръчката с други икономически оператори.

- Удостоверение № 18/07.02.2019 г. на Петя Тодорова Михайлова за преминато обучение за Контрол на качеството.

- Удостоверение № 21/2.02.2020 г. на Ралица Георгиева Рацева за преминато обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството.

- Удостоверение № 19/10.02.2020 г. на Ралица Георгиева Рацева за преминато обучение за Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „Трейс груп холд“ АД, с оферта входящ № ОП-02-02-13/20.07.2020г., на основание описаните констатации и по единодушно решение на членовете на комисията, **се допуска до следващ етап на разглеждане на представеното в офертата техническо предложение .**

2. **Участник № 2, Консорциум „Еко Рила“**, с оферта входящ № ОП-02-02-14/20.07.2020г., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;

- Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за **Консорциум „Еко Рила“** в електронен формат, подписан с електронен подпис и записан на оптичен носител, където, в Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А Информация за икономическия оператор, участникът е декларирал, че не участва в поръчката с други икономически оператори. Освен това е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ участникът е посочил, за двамата членове на обединението, качеството, в което за застраховали професионалната си отговорност: „БРАВО-СТРОЙ“ ЕООД - строител и „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД – проектант.

- Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за „**Инвестиционно проектиране**“ ЕООД в електронен формат, подписан с електронен подпис и записан на оптичен носител, където, в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, икономическият оператор е декларирал изискуемите данни за застрахователната полица. В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в полета Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството и Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, икономическият оператор е декларирал изискуемите данни.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът **Консорциум „Еко Рила“**, с оферта входящ № ОП-02-02-14/20.07.2020г., на основание описаните констатации и по единодушно решение на членовете на комисията, **се допуска до следващ етап на разглеждане на представеното в офертата техническо предложение.**

3. Участник № 3, ДЗЗД „Рекултивация Билд“, с оферта входящ № ОП-02-02-15/20.07.2020г., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- Договор за изпълнение на услуга №65 от 19.04.2019г. с Възложител община Пирдоп и Изпълнител „Би Ес проект“ ЕООД с предмет „Проектиране на обект: “Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци в землището на гр. Пирдоп с ЕКАГТЕ 56407“- заверено копие вярно с оригинала, с което, участникът доказва съответствие с минималните изисквания на възложителя за Технически и професионални възможности на участниците.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът **ДЗЗД „Рекултивация Билд“**, с оферта входящ № ОП-02-02 15/20.07.2020г., на основание описаните констатации и по единодушно решение на членовете на комисията, **се допуска до следващ етап на разглеждане на представеното в офертата техническо предложение .**

4. Участник № 4 Обединение „Рекултивация на депо – Рила-2020“ , с оферта входящ № ОП-02-02 -16/20.07.2020г., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо.
- Справка –Декларация на услугите и строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка за последните пет години-оригинал подписан и подпечатан от управителя на дружеството.
- Препоръка за добро изпълнение от 04.03.2019 г., издаден от „ВАС МИТ“ ЕООД , заверено копие в полза на „Маридел 2012“ ЕООД, с което участникът доказва съответствие с минималните изисквания на възложителя за Технически и професионални възможности на участниците.
- Решение №10230 София , 24.07.2020 на ВАС.
- Удостоверение за добро изпълнение с изх. №16/24.03.2020 г. издадено от Регионално сдружение за управление на отпадъците регион Велико Търново/РСУО-ВТ/ за обект „Изготвяне на ИП за изграждане на Клетка 2 от Регионална система за управление на отпадъците в регион В. Търново, в землището на с. Шереметя, община В .Търново в полза на „Савекс“ ЕООД, с което участникът доказва съответствие с минималните изисквания на възложителя за Технически и професионални възможности на участниците.
- Удостоверение за добро изпълнение изх. № 26-00651/18.062018 г. издадено от община Свишов за проект “Площадка за временно съхранение на отпадъци включваща.....“ в полза на „Савекс“ЕООД, с което участникът доказва съответствие с минималните изисквания, на възложителя за Технически и професионални възможности на участниците.
- Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за „Одесострой“ ООД, в електронен формат, подписан с електронен подпис и записан на оптичен носител, където в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел Г: Схеми за осигуряване на

качеството и стандарти за екологично управление, в полета Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството и Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, подизпълнителят е декларирал валидни сертификати, с което доказва съответствие с минималните изисквания на възложителя за Технически и професионални възможности на участниците.

- Сертификат ISO 9001:2015 за Система за управление на качеството и ISO14001:2015 за Система за управление на околната среда на „Одесострой“ ООД със срок на валидност до 23.05.2023 г.;

- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – 2 броя, поотделно от двамата управители на „Одесострой“ ООД;

- Декларация за съгласие за участие като трето лице – 2 броя, поотделно от двамата управители на „Одесострой“ ООД;

- Коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за **Обединение „Рекултивация на депо-Рила 2020“**, в електронен формат, подписан с електронен подпис и записан на оптичен носител, където е декларирал данни, доказващи съответствието на участника с минималните изисквания на възложителя за Технически и професионални възможности на участниците.

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 2600-1438/23.12.2015 г. за обект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Варна“ Основен обект – депо за неопасни отпадъци“, в полза на „Одесострой“ ООД в качеството си на съдружник в Консорциум РЦУО Аксаково 2012 ДЗЗД.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът **Обединение „Рекултивация на депо – Рила-2020“**, с оферта входящ № ОП-02-02 16/20.07.2020г. на основание описаните копетатации и по единодушно решение на членовете на комисията, **се допуска до следващ етап на разглеждане на представеното в офертата техническо предложение.**

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията премина към разглеждане на техническите предложения на участниците по отношение съответствието им с предварително обявените условия.

1. Участник, № 1 „Трейс груп холд“ АД, с оферта входящ № ОП-02-02-13/20.07.2020г., е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (образец № 4) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало.

- Участникът е предложил срок за изготвяне на работния проект **20 /двадесет/** календарни дни, считано от датата на получаване на уведомително писмо от страна на Изпълнителя за осигурено финансиране от Възложителя.

- Участникът е предложил срок за извършване на техническата рекултивация **190 /сто и деветдесет/** календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (Приложения № 2 и/или 2а) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на необходимите актове, съгласно изискванията на действащата нормативна уредба за контрол и присъщане на СМР и/или СРР и Констативен акт

за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) Приложение № 15 от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- Участникът е предложил Гаранционен срок на извършените работи - предмет на обществената поръчка: **7 /седем/ години**, в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Участникът предлага срок за реакция за отстраняване на скрити недостатъци и появили се дефекти в периода на цoетия гаранционен срок, констатирани от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на обекта и присмателната комисия - **5 /пет/ календарни дни**, считано от получаване на уведомление от Възложителя.

- Участникът декларира, че извършването на Авторски надзор - част от предмета на обществената поръчка, започва с дата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (приложения № 2 и 2а) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г., и приключва с дата на издаването на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта/ите предмет настоящия процедура (съгласно чл. 177, ал. 3 от Закон за устройство на територията (ЗУТ)).

Техническото предложение съдържа:

- Липсен график за изпълнение - по етапност на изпълнението;
- Диаграма на работната ръка;
- Копие на протокол за извършен оглед на място в обект на възложителя;

Кратко описание на Организация за изпълнение на поръчката

Участникът е представил описание на съществуващото положение, дейностите за изпълнение на „Инженеринга“ по закриване и рекултивация - проектиране, строителство и авторски надзор. Представени са дейностите в етапа на проектиране, включително в отделните части, както и дейностите по заключителната фаза. Същите са декомпозирани в отделни задачи, пачип на изпълнение, в това число разпределение на задълженията и отговорните, за изпълнението на дейността, лица. Предложението съдържа описание на дейностите в етапа на строителството по закриване и рекултивация на дено, в едно с технологията на изпълнение на всяка една от тях, етапност на процеса на строителство, както за техническата така и за биологичната рекултивация и дейностите по осъществяването на авторски надзор и гаранционното обслужване. Участникът е декомпозирал дейностите в етапа на строителството, на отделни задачи с приложно описание за всяка от тях, както и описание на задълженията, отговорностите и организацията на екипа за изпълнение. Представени са начините за осъществяване на комуникация с участниците в строителния процес и други заинтересовани страни, както и в процеса на проектиране - писмена кореспонденция, устна комуникация, телефонни разговори работни срещи, включително и лица от екипа на строителя, осъществяващи комуникация на отделните нива. Дефиниран е необходимия ресурс за всяка дейност (материали, механизация, работници), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорните за изпълнението лица от екипа, като за всяка дейност са посочени необходимите човешки и материални ресурси, в това число задълженията на отговорните лица. Представени са механизми за вътрешен контрол, в съответствие с изискванията на стандартите ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, съобразно с изискванията на BS OHSAS 18001:2007, мониторинг на работата на екипа от експерти, начините за взаимодействие между тях, чрез измерване и изпитване на изпълнените СМР за съответствието им с техническите изисквания и проектната документация, предаване и приемане на извършените СМР чрез съставяне на Протокол (Акт) за установяване на действително извършени работи и др. мерки, допринасящи за качествено и срочно изпълнение на обекта. Описани са действията които Участника, ще предприеме при прекъсване изпълнението на обществената поръчка.

Представен е линеен календарен график, в който са отразени продължителността на дейностите по проектиране, техническа и биологична рекултивация. Представено е разпределение на човешкия и технически ресурс, необходими за изпълнение на обекта и дни за неблагоприятни атмосферни условия, в това число и взаимосвързаност между отделните дейности за изпълнение. Представена е диаграма на работната ръка.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която се констатира, че същото **НЕ отговаря** на предварително обявените условия.

Мотиви:

След обстоен преглед на техническото предложение, комисията установи, че срокът за изпълнение на техническата рекултивация в Линеен календарен график, представен от участника, не съответства на оферирания срок за изпълнение на дейността в Техническото предложение (Образец 4 от Документацията за участие).

Комисията, за да установи горното, съобрази конкретните предложения за дейности, с посоченото за тях начало и край, а именно: в приложения Линеен календарен график, участникът е посочил **срок за изпълнение на СМР** на обекта 190 дни от 21 ден до 210 ден. Също така в Линеен календарен график, в позиция № 35 от графика, участникът е посочил срок за изпълнение на техническа рекултивация от 24 ден до 181 ден с продължителност **158 дни**, което означава, че е налице несъответствие между срока на предвидените от участника за извършване СМР на обекта и предвидения срок за извършване на техническа рекултивация. Съгласно заложените в документацията за участие изисквания на възложителя участникът следва оферира срок за извършване на техническа рекултивация, а не срок за извършване на СМР. В Техническото си предложение, Образец № 4, участникът е оферирал ясно и еднозначно срок за изпълнение на Техническа рекултивация - 190 календарни дни, а не 158 дни, както е отбелязано в графика. В конкретния случай е налице разминаване между конкретно предложения срок за изпълнение в различните елементи на техническото предложение на „Грейс груп холд“ АД, изразяващо се в констатираната по-горе разлика между образеца на техническото предложение и приложения линеен график. Това противоречие създава неяснота относно действителното предложение на участника, доколкото от гореизложеното се констатира, че в Образец № 4 и Линеен календарен график, участникът реално е оферирал два различни срока за изпълнение на Техническата рекултивация и за комисията остава ясна волята на участника, относно действителният срок за изпълнение на техническата рекултивация.

На следващо място, в позиция № 32, от графика, участникът е отбелязал дейност по откриване на строителна площадка със съставяне на Акт обр. 2, като е посочил продължителност от 21-ви до 21-ви ден, тоест 1 ден. Същевременно в позиция № 35, от графика, изпълнението на Техническата рекултивация стартира на 24-ти ден, тоест три дни след подписване на Акт обр. 2 за откриване на строителната площадка, като за констатираното време няма яснота какви действия ще се изпълняват. Предвид констатираното, комисията извежда несъответствие с изискванията на възложителя и оферираният срок за изпълнение на Техническата рекултивация, поради следното: в т. 2.3. от Техническото предложение, Образец № 4, участникът е декларирал, че ***Срокът за извършване на техническата рекултивация е 190 /словом сто и деветдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (Приложения № 2 и/или 2а)***, а в Линеен календарен график, дейността по ***извършване на техническата рекултивация***, стартира три дни след подписване на акт обр. 2, респективно срокът за изпълнение на дейността, съгласно графика, започва да тече, не с откриване на строителната площадка, а с Почистване на площи от храсти, издънки и др., чрез събиране и натоварване. В допълнение следва да се отбележи, че в раздел I ПРЕДМЕТ, СРОК И МЯСТО

НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА т. 6.3., от документацията за участие и в чл. 2 ал. 2 т. 3 от Проекта на договор, възложителят, изрично е посочил, че срокът за изпълнение на техническата рекултивация започва да тече от от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (Приложения № 2 и/или 2а), но в представения Линеен календарен график, участникът не се е съобразил с горецитираното изискване.

Тоест, при коректно представен срок за изпълнение на техническата рекултивация, в линейния график, дейността трябва да стартира от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (Приложения № 2 и/или 2а), което в графика участникът е фиксирал на 21-ви ден, а не от 24-ти ден, както е посочено от участника.

На следващо място, в позиция № 35, за край на дейността по техническа рекултивация е посочен 181-ви ден, респективно позиция № 114 Изпитвания и позиция № 117 Геодезически работи, които приключват на 181-ви ден. В т. 2.3. от Техническото предложение, Образец № 4, участникът е декларирал, че Срокът за извършване на техническата рекултивация е 190 /словом сто и деветдесет/ календарни дни, приключва с подписването на необходимите актове, съгласно изискванията на действащата нормативна уредба за контрол и приемане на СМР и/или СРР и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) Приложение № 15, а в Линеен календарен график, дейността по извършване на техническата рекултивация, приключва на 181-ви ден, повече от двадесет дни преди подписване на акт обр. 15. В раздел I ПРЕДМЕТ, СРОК И МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА т. 6.3., от документацията за участие и в чл. 2 ал. 2 т. 3 от Проекта на договор, възложителят, изрично е посочил, че срокът за изпълнение на техническата рекултивация приключва с подписването на необходимите актове, съгласно изискванията на действащата нормативна уредба за контрол и приемане на СМР и/или СРР и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) Приложение № 15, но в представения Линеен календарен график, участникът не се е съобразил с горецитираното изискване.

На практика, в Линеен календарен график, участникът е посочил срок за изпълнение на Техническата рекултивация, така че комисията да постави на тълкуване обстоятелствата по offerиране срока за изпълнение на основната дейност от предмета на поръчката, респективно да гадае същинската воля на участника. Същевременно, комисията, в качеството си на помощен орган на възложителя, няма право да тълкува разширително или стеснително изискванията в документацията за участие, при все, че в т. 2.3. от Техническото предложение, Образец № 4, изрично е записано, че В случай, че графикът не отговаря на предложенния срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидените дейности в Техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка. Предвид цитираното обстоятелство комисията извежда следното:

1. Представеният Линеен календарен график, включва дейностите от техническата спецификация, а именно Изготвяне на работен проект, Техническа рекултивация, Биологична рекултивация и Авторски надзор, в това число етапите и видовете СМР.

2. Определени са сроковете, както за изпълнение на отделните строително-монтажни работи, така и за дейностите от Техническата спецификация.

3. Комисията установи, че в Образец № 4, участникът е offerирал срок за извършване на техническата рекултивация 190 /сто и деветдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (Приложения № 2 и/или 2а) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на необходимите актове, съгласно изискванията на действащата нормативна уредба за контрол и приемане на СМР и/или СРР и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) Приложение № 15 от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. В липсващия календарен график, обаче, **срокът за извършване на**

Техническа рекултивация с 158 календарни дни, който освен, че не съответства на оферирания такъв в образеца на техническо предложение, започва да тече от 24-ти ден, а не от момента на подписване на протокол за откриване на строителна площадка (определен от участника в графика му за 21-ви ден), каквото е изискването на възложителя, и приключва на 181-ия ден, а не на 210-ти ден, когато според графика е предвидено подписване на Акт 15, каквото е изискването на възложителя.

Изрично е предвидено в **раздел IX СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА „Техническо предложение“**, от документацията за участие, че **Освен** минималните изисквания, изложени в методиката за оценка на офертите, предложението трябва да съдържа: **Подробен линеен график за изпълнение на поръчката, неподлежащ на оценка - Организацията за изпълнение на поръчката и линеиният календарен график следва да обосновават предложения от участника срок за изпълнение на поръчката. В противен случай участникът ще бъде отстранен.** Комисията счита, че за участника е налице хипотезата на необоснованост на предложения срок, изразяваща се в несъответствие на предложения в линеиния график срок за изпълнение на дейността по извършване на Техническа рекултивация и предложения срок за изпълнение на дейността в Техническото предложение. Това обстоятелство е изведено, след като комисията е установила грешка в представения график относно срока за изпълнение на техническата рекултивация, начало, край и общ срок, респективно несъответствие между оферирания общ срок за изпълнение на техническа рекултивация и отразеното в календарния график. В допълнение на гореописаното, комисията заключава, че срокът, оферирания в образец № 4, следва да бъде отразен в Линеиния календарен график по безспорен начин, от което да може да се направи заключение за пълно съответствие между тях. Това в конкретния случай за разглежданата оферта не може да се установи.

Срокът, който е допуснат в линеиния календарен график от офертата на участника, не може да бъде саниран по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Комисията прави обосновава извод, че офертата на участника, „Трейс груп холд“ АД, с входящ № ОП-02-02-13/20.07.2020г. **не отговаря** на предварително обявените условия на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед на описаните по-горе мотиви и изложените конкретно установени несъответствия и разминавания в техническото предложение на участника, комисията приема, че представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Трейс груп холд“ АД, с оферта входящ № ОП-02-02-13/20.07.2020г. да бъде отстранен от процедурата. При така взетото решение, комисията не допуска офертата на участника до следващия етап от своята работа.

2. Участник № 2, Консорциум „Еко Рила“, с оферта входящ № ОП-02-02-14/20.07.2020г., е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от Документацията за участие (образец № 4) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало.

- Участникът е предложил срок за изготвяне на работния проект **20 /двадесет/** календарни дни, считано от датата на получаване на уведомително писмо от страна на Изпълнителя за осигурено финансиране от Възложителя.

- Участникът е предложил срок за извършване на техническата рекултивация **190 /сто и деветдесет/** календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (Приложения № 2 и/или 2а) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на необходимите актове, съгласно изискванията

на действащата нормативна уредба за контрол и приемане на СМР и/или СРР и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) Приложение № 15 от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

• Участникът е предложил Гаранционен срок на извършените работи - предмет на обществената поръчка: **7 /седем/ години**, в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

• Участникът предлага срок за реакция за отстраняване на скрити недостатъци и появили се дефекти в периода на поетия гаранционен срок, констатирани от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на обекта и приемателната комисия - **3 /три/ календарни дни**, считано от получаване на уведомление от Възложителя.

• Участникът декларира, че извършването на Авторски надзор - част от предмета на обществената поръчка, започва с дата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (приложения № 2 и 2а) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. , и приключва с дата на издаването на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта/ите предмет настоящия процедура (съгласно чл. 177, ал. 3 от Закон за устройство на територията (ЗУТ)).

Техническото предложение съдържа:

- Линеен график за изпълнение - по етапност на изпълнението;
- Диаграма на работната ръка;
- Копие на протокол за извършен оглед на място в обект на възложителя;

Кратко описание на Организация за изпълнение на поръчката

Участникът е представил описание на съществуващото положение на обекта, съгласно техническата спецификация. Описани са дейностите, подлежащи на изпълнение, в едно с отделни задачи и технология на изпълнение на всяка една от тях, в обхвата на изготвяне на работния проект. Относно извършване на Техническата рекултивация, участникът е дефинирал седем отделни етапа (задачи) за изпълнение на дейността, включително задачи за изпълнение на биологичната рекултивация. Участникът е представил подхода и организацията му на работа, за постигане на качествено изпълнение на проекта в съответните етапи и последователност на дейностите, включително обхват на работния проект. Предложението съдържа ключови моменти – дейности, които ще се изпълняват за постигане на очакваните резултати, при спазване на нормативната уредба и добрите строителни практики, в това число съпътстващи СМР и организация на строителната площадка в етапа на подготвителния период. В технологична таблица е представена ресурсната обезпеченост за изпълнение на отделните СМР – механизация, материали и работници. Участникът е описал система от мерки за осигуряване контрола на качество, включително и методика за прилагането им. Предложението съдържа организация на ръководния състав и на персонала, организационна структура за изпълнение на всеки от етапите на обекта и разпределение на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти и на изпълнителския състав. Участникът е предвидил екип от проектантски по всички части на проекта, в това число инженерно-технически скип и помощен финансово административен персонал, който да подпомага работата на ключовите експерти. Представен е начина на взаимодействие между ангажираните експерти и механизми за организацията им на работа. Посочен е механизъм за вътрешен контрол и мониторинг на работата на скипа от експерти, управление на комуникационните процеси в екипа на участника и с останалите участници в строителния процес. Участникът е предвидил дейности, чрез които да се избегне прекъсване на строителството при аварии и непредвидени обстоятелства по време на изпълнението на поръчката, включително и дейности, когато се прекъсва строителството. Описал е начините за осъществяване на комуникация с възложителя и останалите участници в

строителството, както и организацията на ключовия персонал по отношение на съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Представен е линеен календарен график, в който са отразени продължителността на дейностите по проектиране, техническа и биологична рекултивация. Представено е разпределение на човешкия и технически ресурс, необходими за изпълнение на обекта и дни за неблагоприятни атмосферни условия. Представена е диаграма на работната ръка.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на Липейния календарен график на участника, от която се констатира, че същият **СЪОТВЕТСТВА** на предварително обявените условия в **раздел IX СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА „Техническо предложение“**. Графикът съдържа дейностите за изпълнение на инженеринга, по етапност на изпълнението, включително продължителност, последователност и необходимите ресурси за всяка една от дейностите. Предвидени са 30 дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предложените в образец № 4 срокове за изпълнение на отделните дейности съответстват на отразеното в линейния график, като същите са съобразени и обосновани с предложената организация за изпълнение на поръчката. Представена е диаграма на работната ръка, която е в съответствие с ресурсната обезпеченост и технологията за изпълнение на дейностите.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника **Консорциум „Еко Рила“**, с оферта входящ № ОП-02-02-14/20.07.2020г. с тях, комисията **допуска** участника до детайлно разглеждане и оценка на техническото предложение, съобразно изискванията на възложителя от документацията за участие.

3. Участник № 3, ДЗЗД „Рекултивация Билд“, с оферта входящ № ОП-02-02-15/20.07.2020г., е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от Документацията за участие (образец № 4) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало.

- Участникът е предложил срок за изготвяне на работния проект **19 /деветнадесет/** календарни дни, считано от датата на получаване на уведомително писмо от страна на Изпълнителя за осигурено финансиране от Възложителя.

- Участникът е предложил срок за извършване на техническата рекултивация **189 /сто осемдесет и девет/** календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (Приложения № 2 и/или 2а) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на необходимите актове, съгласно изискванията на действащата нормативна уредба за контрол и приемане на СМР и/или СРР и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) Приложение № 15 от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- Участникът е предложил Гаранционен срок на извършените работи - предмет на обществената поръчка: **7 /седем/ години**, в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Участникът предлага срок за реакция за отстраняване на скрити недостатъци и появили се дефекти в периода на поетия гаранционен срок, констатирани от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** на обекта и приемателната комисия - **5 /пет/ календарни дни**, считано от получаване на уведомление от Възложителя.

- Участникът декларира, че извършването на Авторски надзор - част от предмета на обществената поръчка, започва с дата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (приложения № 2 и 2а) от НАРЕДБА №

3 от 31.07.2003 г. , и приключва с дата на издаването на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта/ите предмет настоящия процедура (съгласно чл. 177, ал. 3 от Закон за устройство на територията (ЗУТ)).

Техническото предложение съдържа:

- Линеен график за изпълнение - по етапност на изпълнението;
- Диаграма на работната ръка;
- Кошии на протокол за извършен оглед на място в обект на възложителя;

Кратко описание на Организация за изпълнение на поръчката

Участникът е описал обекта на настоящата обществена поръчка, съгласно техническата спецификация. Представени са дейностите за изпълнение на поръчката по проектиране, техническа рекултивация, биологична рекултивация и упражняване на авторски надзор, декомпозирани в отделни задачи. За всяка една е представено, организация и технология на изпълнение, дефиниране на необходимите ресурси (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум, организация по доставка и съхранение на материалите на обекта и мерки за безопасни условия на труд. Представено е разпределението на функциите, ролите и отговорностите на икономическите оператори на участниците в ДЗЗД „РЕКУЛТИВАЦИЯ БИЛД“. Предложението съдържа описание на задълженията и отговорностите на проектантския, инженерно-техническият и изпълнителски състав, който ще бъде ангажиран с изпълнение на поръчката, включително начини на взаимодействие и осъществяване на комуникация с останалите участници в строителния процес. Представени са механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, в това число мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите, контрол на качеството на материалите и на изпълнените СМР. Описани са действията, които ще предприеме Изпълнителя при прекъсване изпълнението на обществената поръчка, като е анализирал възможните причини за това, както и действия, които ще предприеме за избягване на аварии, и/или затруднения по време на изпълнение на поръчката.

Представен е линеен календарен график, в който са отразени продължителността на дейностите по проектиране, техническа и биологична рекултивация. Представено е разпределение на човешкия и технически ресурс, необходими за изпълнение на обекта и дни за неблагоприятни атмосферни условия. Представена е диаграма на работната ръка.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която се констатира, че същото **НЕ отговаря** на предварително обявените условия.

Мотиви:

След обстоен преглед на Линеяния календарен график, комисията установи, че в позиция № 93, Неблагоприятни атмосферни условия, в графа продължителност /дни/, участникът е отбелязал 189 календарни дни, с /условно/ начало 27.02.2021 г. и /условен/ край 03.09.2021 г. В тази връзка следва да се отбележи, че продължителността на неблагоприятните климатични условия изцяло съответства с оферирания срок за извършване на техническата рекултивация, съгласно Техническото предложение (Образец № 4) и позиция № 15 от графика, а именно 189 календарни дни, с /условно/ начало 27.02.2021 г. и /условен/ край 03.09.2021 г. В действителност, никъде в документацията за участие, не е предвиден минимален и/или максимален брой дни за неблагоприятни атмосферни условия, но всеки участник е длъжен да предвиди резерв от такива дни, с което да може да гарантира, че при тяхното наличие, същите

не биха се отразили върху спазване на срока за изпълнение на дейността по техническа рекултивация. Видно от графика за изпълнение, участникът предвижда за целия срок на извършване на техническата рекултивация да са налице неблагоприятни атмосферни условия, но не става ясно, дали при тяхното наличие ще се изпълнява СМР или ще бъде спряно. В допълнение, следва да се отбележи, че на стр. 139 от Организацията на персонала, *Описание на действията, които ще предприеме изпълнителят при прекъсване изпълнението на обществената поръчка*, участникът е посочил основанията, при които строителството може да бъде временно спряно. Една от предпоставките за временно спиране и подписване на Акт обр. 10 от Наредба № 3 от 31.07.2003 г., е наличието на неблагоприятни климатични условия. Същевременно, в Линеиния график са предвидени 189 календарни дни за неблагоприятни атмосферни условия, което не съответства на предвидената организация, където са описани дейностите, които ще се изпълняват, като не се предвижда прекъсване на дейността за срока ѝ на изпълнение. На практика, при така представените Линеен календарен график (с посочен период на неблагоприятни атмосферни условия равен на срока за изпълнение на Техническата рекултивация) и Организация на персонала, комисията не може да установи как така посочения срок за неблагоприятни атмосферни условия се отнася към срока за изпълнение на Техническата рекултивация. Налице е несъответствие между техническото предложение, отразяващо организацията за изпълнение на техническата рекултивация и линейния календарен график, наличието на което противоречи на житейската и инженерна логика (тъй като срокът за неблагоприятни атмосферни условия не може да се наложи върху срока за изпълнение и двете събития не могат да се случват едновременно). На практика, при констатираното противоречие може да се направи единствен извод, че представеният Линеен календарен график не обосновава, по никакъв начин, предложениия срок за изпълнение на техническата рекултивация, съгласно Образец № 4.

Съгласно **раздел IX СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА „Техническо предложение“**, от документацията за участие, е указано, че Освен минималните изисквания, изложени в методиката за оценка на офертите, предложението трябва да съдържа: **Подробен линеен график за изпълнение на поръчката, неподлежащ на оценка - Организацията за изпълнение на поръчката и линеиният календарен график следва да обосноват предложениия от участника срок за изпълнение на поръчката. В противен случай участникът ще бъде отстранен.** Комисията счита, че за участника е налице хипотезата за необоснованост на предложениия срок за изпълнение на дейността по извършване на Техническа рекултивация, изразяващо се в описаното по-горе противоречие при залагане на срока за неблагоприятни атмосферни условия в Линеиния календарен график и направеното предложение за Организация на персонала. Това обстоятелство е изведено, след като комисията е установила, че в Линеиният календарен график, участникът е предвидил брой дни за неблагоприятни климатични условия, при наличието, на които временно ще се прекъсва строителството, равен на броя дни за извършване на техническа рекултивация, предложени в Техническото предложение (Образец № 4), респективно Организацията за изпълнение на поръчката.

Порокът, който е допуснат в линеиния календарен график от офертата на участника, не може да бъде саниран по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Комисията прави обосновава извод, че офертата на участника, ДЗД „Рекултивация Билд“, **не отговаря** на предварително обявените условия на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед на описаните по-горе мотиви и изложените конкретно установени несъответствия и разминавания в техническото предложение на участника, комисията приема, че представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът ДЗД

„Рекултивация Билд“, с оферта входящ № ОП-02-02 -15/20.07.2020г. да бъде отстранен от процедурата. При така взетото решение, комисията не допуска офертата на участника до следващия етап от своята работа.

4. Участник № 4, Обединение „Рекултивация на дено – Риля-2020“, с оферта входящ № ОП-02-02 -16/20.07.2020г., с представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец от Документацията за участие (образец № 4) – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало.

- Участникът е предложил срок за изготвяне на работния проект **20 /двадесет/** календарни дни, считано от датата на получаване на уведомително писмо от страна на Изпълнителя за осигурено финансиране от Възложителя.

- Участникът е предложил срок за извършване на техническата рекултивация **190 /сто и деветдесет/** календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (Приложения № 2 и/или 2а) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на необходимите актове, съгласно изискванията на действащата нормативна уредба за контрол и приемане на СМР и/или СРР и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) Приложение № 15 от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- Участникът е предложил Гаранционен срок на извършените работи - предмет на обществената поръчка:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 години; в агресивна среда - 5 години;

3. за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години

4. за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - 7 години;

5. за преоспи и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години;

6. за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години; при основен ремонт и реконструкция - 8 години;

в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Участникът предлага срок за реакция за отстраняване на скрити недостатъци и появили се дефекти в периода на поетия гаранционен срок, констатирани от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на обекта и приемателната комисия - **5 /пет/ календарни дни**, считано от получаване на уведомление от Възложителя.

- Участникът декларира, че извършването на Авторски надзор - част от предмета на обществената поръчка, започва с дата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (приложения № 2 и 2а) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г., и приключва с дата на издаването на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта/ите предмет настояция процедура (съгласно чл. 177, ал. 3 от Закон за устройство на територията (ЗУТ)).

Техническото предложение съдържа:

- Линеен график за изпълнение - по етапност на изпълнението;
- Диаграма на работната ръка;
- Копие на протокол за извършен оглед на място в обект на възложителя;

Кратко описание на Организация за изпълнение на поръчката

Участникът е разгледал задачите съпътстващи дейността по изготвяне на работен проект, обхват на проектните части и нормативната база, относима към изпълнението на дейността. Представена е организация за изпълнение на проектирането, ангажираните експерти и задълженията и отговорностите им. Описани са дейностите и задачите при изпълнение на техническата и биологичната рекултивация, декомпозирани на отделни задачи, като за всяка една от тях е представена организация и технология на изпълнение, човешки ресурси и документален инструментариум. В табличен вид участникът е представил за всяка дейност и задача са представени количества, необходими ресурси за изпълнение им, механизации, работници и материали. Описани са ключови моменти за постигане целите на договора, механизми за вътрешен контрол и мониторинг на отделните дейности, в това число изготвяне на необходимите документи в етапа на проектиране и рекултивация, мерки за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качество при изпълнението им. В технологична таблица, участникът е представил продължителността на отделните дейности. Описана е организацията на екипа за изпълнение на поръчката и комуникация с възложителя, включително функции на отделните екипи – проектантски и строителен, задължения, отговорности, йерархична подчиненост, вземане на решения и комуникационни връзки на всеки експерт. В технологична таблица са представени ресурсите – човешки, механизация и материали, за изпълнение на дейностите и поддейностите. Предложението съдържа механизми за вътрешен контрол в етапа на проектиране и строителство, включително мерки за контрол на качеството на материалите и строителни продукти. Представени са и действията, които Участникът ще предприеме при прекъсване на изпълнението на обекта, както и при евентуални аварии, описан е документалния инструментариум за изпълнение на дейностите. В табличен вид, участникът е представил задълженията на ангажираните със строителните дейности, експерти

Представен е линеен календарен график, в който са отразени продължителността на дейностите по проектиране, техническа и биологична рекултивация. Представено е разпределение на човешкия и технически ресурс, необходими за изпълнение на обекта. Представена е диаграма на работната ръка.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирана, че същото **НЕ отговаря** на предварително обявените условия.

Мотиви:

След обстоен преглед на представената техническа оферта във всичките ѝ части, комисията установи, че в Линеиния календарен график **не са предвидени/липсват** дни за неблагоприятни атмосферни условия. Съгласно **раздел IX СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА „Техническо предложение“**, от документацията за участие, е указано, че **Освен** минималните изисквания, изложени в методиката за оценка на офертите, предложението трябва да съдържа: **Подробен линеен график за изпълнение на поръчката, неподлежащ на оценка - В представения линеен график участникът следва да включи всички дейности по проектиране и извършване на СМР и да предвиди дни за неблагоприятни атмосферни условия.....Организацията за изпълнение на поръчката и линеиният календарен график следва да обосноват предложението от участника срок за изпълнение на поръчката. В противен случай участникът ще бъде отстранен.**

Предвид гореизложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Линеен календарен график, в който липсва задължителен реквизит, а именно дни за неблагоприятни атмосферни условия. Наличието на това обстоятелство влече след себе си

несъответствие на техническата оферта с изискванията на възложителя.

Допълнително, комисията констатира, че в представения Линеен календарен график, на стр. 000330 и стр.000344 е заложил изпълнение на дейността по биологична рекултивация (за първата година) като подетап при изпълнение на техническата рекултивация. Това се възприема като неточност, тъй като са ясни указанията на Възложителя от документацията за участие: „3.2.5 Биологична рекултивация. Биологичната рекултивация на депо за отпадъци се извършва като втори етап след техническата.“ Посоченото несъответствие прави така представения график несъответстващ на изискванията на възложителя, както е посочено.

Порокът, който е допуснат в линейния календарен график от офертата на участника, не може да бъде саниран по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Комисията прави обосноваван извод, че офертата на участника, Обединение „Рекултивация на депо – Рила-2020“, не отговаря на предварително обявените условия на възложителя за необходимо минимално съдържание на елемент от техническото предложение в офертата на участника.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед на описаните по-горе мотиви и изложените конкретно установени несъответствия и размишавания в техническото предложение на участника, комисията приема, че оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът **Обединение „Рекултивация на депо – Рила-2020“**, с оферта входящ № ОП-02-02 - 16/20.07.2020г. да бъде отстранен от процедурата. При така взетото решение, комисията не допуска офертата на участника до следващия етап от своята работа.

III. Оценка на техническото предложение на участниците.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на единствения допуснат участник, Консорциум „Еко Рила“, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

С оглед скалата за оценка на офертите, комисията присъжда на участника Консорциум „Еко Рила“ 80 точки, поради наличие на три от надграждащите обстоятелства, при следните **МОТИВИ**:

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

На стр. 9-26 от предложението, участникът е описал дейностите за изпълнение на поръчката по изготвяне на работен проект, извършване на техническа и биологична рекултивация, в това число и съпътстващи дейности, които гарантират качествено и в срок изпълнение на обекта. За всяка една от дейностите са посочени отделни задачи, напр. за *Дейност 1: Проектиране - изготвяне на работен проект за техническата и биологичната рекултивация на депото: Задача 1: Проучвателни работи. Запознаване с наличната техническа документация на възложителя (идейния проект), Задача 2: Проектиране във фаза „Работен проект“, Задача 3: Представяне, преглед и съгласуване на работния проект и Задача 4: Съгласуване на проектната документация и издаване на РС Дейност 2: Извършване на строителство по Техническа рекултивация на депото: Задача 1 Подготовка /Почистване от дървесно-храстова растителност и изкоп за сборни диги, Задача 2 Изграждане на опорни диги, Задача 3 Препротосиране, вертикално планиране, подравняване и импулсно уплътняване на отпадъците и др. За всяка от задачите е описана технологията на изпълнение, отразяваща*

последователността на отделните операции, организация на човешките ресурси и механизацията, в зависимост от вида на задачата.

На стр. 37-52 от предложението, участникът е описал организацията на ръководния състав и персонала за изпълнение на поръчката, като са дефинирани нивата на управленска отговорност на експертите и персонала. Представена е организационна схема на подчиненост, връзки и взаимодействия на експертния и изпълнителски състав, ангажиран с изпълнение на обществената поръчка. Посочени са задълженията и отговорностите на *Ръководител проектантски екип и проектант по част Геодезия, Проектант по част „Геология и хидрология“, Проектанти по отделните части на проекта, Ръководител на обекта, Технически ръководител, Инженер Геодезист, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт контрол на качеството, Експерт Озеленяване, Експерт Опазване на околната среда, Експерт Логистика, Отговорник „Механизация и автотранспорт“, Специалист ПТО, Отговорник складово стопанство и Бригадири (ръководители на специализирани групи)*. Представени са механизми за организация на експертите и персонала, чрез разделение на труда, съгласуваност и сътрудничество. Участникът е описал организационни линии на комуникация и координацията с възложителя и останалите участници в строителството, чрез организация за липсен метод на комуникация. Съдържат се средствата за осъществяване на комуникация, чрез администрирането на договора – срещи между участниците в строителството, протоколи, кореспонденция и др.

Наличие и липса на надграждащи обстоятелства:

1. На стр. 28-34 от предложението, участникът е представил технологична таблица, съдържаща дейностите за изпълнение на техническа и биологична рекултивация. За всяка една от тях са посочени необходимите механизация, материали и човешки ресурси, каквото е изискването на възложителя. За да бъде налице, обаче надграждащият елемент, участникът следва да е дефинирал необходимия документален инструментариум. Комисията установи, че участникът не е дефинирал необходимия документален инструментариум за всяка от дейностите, поради което прави извод за **липса на надграждащото обстоятелство**: *За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката.*

2. На стр. 35 – 36 и стр. 53-56 от техническата оферта, участникът е предложил система от мерки и методика за прилагане на контрола на качеството, а именно: *в процеса на изпълнение на СМР, ще осъществява вътрешен контрол чрез обособени свои звена от специалисти: изискванията по отношение контрола на качеството са задължителни за изпълнителския и управленски персонал на обекта, в това число и за длъжностното лице, определено да контролира качеството на материалите и изпълнението на СМР; Задължение на Ръководителя на проекта, Техническите ръководители и Експерта по контрол на качеството ще е предварително да съгласуват със Строителния надзор/ Консултанта материалите и продуктите, които ще се влагат в строителството, по вид, технически характеристики и производител, както и техниката, която ще се използва по време на изпълнението на СМР. Предложени са механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, чрез: управление на комуникационните процеси, което осигурява навременното и адекватно събиране, разпространение, съхранение на информация и данни. Те осъществяват критичната за успеха, връзка между експерти и обмена на данни. Всеки участник в изпълнението на договора е отговорен да изпраща и получава съобщения с екипа на Възложителя по определени комуникационни канали; управление на човешките ресурси, включващ процесите, които осигуряват най- ефективното използване на експертния потенциал и се състои основно от: Организационно планиране - идентифициране, документиране и определяне на роли, отговорности и период за отчитане; Мобилизация -*

осигуряване на необходимите експертни ресурси и включването им работата по договора; Контрол - контрол на екипа е цел осигуряване на качеството на изпълнението; процес на мониторинг, включващ провеждане на редовни срещи с Възложителя. Тези срещи служат за осигуряване на координация на плановете, дейности и резултати между заинтересованите страни; Събиране и анализиране на информацията, предоставена по време на редовните срещи с Възложителя; Преглед на документите, свързани с плащания, предвидени за различните събития; Сравнение на информацията и докладваните данни с целите, очакваните резултати, дейности и индикаторите за изпълнение на поръчката, предложения на Възложителя и договора по настоящата обществена поръчка. Предложението на участника съдържа организация на работата на екипа, ангажиран с изпълнение на обекта - експертен и изпълнителски състав. Посочено е разпределение на задълженията и отговорностите им, съобразени със спецификата на обекта, взаимодействието помежду им в рамките на изпълнение на инженеринга, осъществяване на вътрешния контрол за качествено изпълнение на дейностите в рамките на фирмената йерархична структура. При така направените изводи и констатации за съдържанието на предложението на участника, описани по-горе, се прави извод, че предложението е направено в съответствие със спецификите на предмета на поръчката, като са съобразени изискванията на Възложителя от разглежданата част от методиката за оценка.

Предвид изложеното, комисията прави извод за **наличие на обстоятелството** от методиката за оценка *Предложени са механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството.*

3. На стр. 35 – 36 и стр. 53-56 от техническата оферта, участникът е предложил следните допълнителни експерти: *Проектанти по отделните части на проекта, Ръководител на обекта, Инженер Геодезист, Експерт Озеленяване, Експерт Опазване на околната среда, Експерт Логистика, Отговорник „Механизация и автотранспорт“, Специалист ПТО, Отговорник складово стопанство и Бригадири (ръководители на специализирани групи).* За същите са описани задълженията и отговорностите им в процеса на изпълнение на обекта, които не се припокриват с минимално изискуемите, а именно: Проектант техническа рекултивация (Ръководител проектантски екип и проектант по част Геодезия), Проектант по част „Инженерна геология и хидрогеология“, Технически ръководител, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд и Експерт контрол на качеството. Освен това, наличието на допълнителните експерти допълват и допринасят за качествено изпълнение на поръчката, постигане на целените резултати от изпълнението ѝ. При така направените изводи и констатации за съдържанието на предложението на участника, описани по-горе, се прави извод, че предложението е направено в съответствие със спецификите на предмета на поръчката, като са съобразени изискванията на Възложителя от разглежданата част от методиката за оценка.

Предвид изложеното, комисията прави извод за **наличие на обстоятелството** от методиката за оценка: *Предложени са трима или повече допълнителни експерти за изпълнение на поръчката, като техните функции и отговорности и се припокриват с изискуемите ключови експерти, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане и резултатите от изпълнението на поръчката.*

4. На стр. 56-57 от предложението, участникът е описал дейности по превенция и такива при прекъсване изпълнението на обекта, както следва: *непрекъсната комуникация със структурите и службите, касаещи всички дейности по изпълнението на строително-ремонтните дейности, за да може да се реагира навреме при възникване на забавяне; постоянна комуникация с възложителя и останалите участници в строителството - авторски надзор, строителен надзор; при установени непълноти и грешки в проектната документация, същите да се мотивират и аргументират, така че да се постигне максимална*

осигуреност на изпълнение на проекта без прекъсването му и др. Освен това, участникът е описал действия за избягване спиране на строителството при аварии или непредвидени обстоятелства при изпълнението на обществената поръчка, както следва: Свеждане до минимум срока на доставките на материали - актуализация на плана за доставки, работа с допълнителни доставчици, водене на преговори с доставчици за оптимизация на времето за доставки; Увеличаване на работната седмица - полагане на извънреден труд, с цел недопускане на закъснение при изпълнението на дейностите, предмет на договора; Осигуряване на допълнителна механизация и др. При така направените изводи и констатации за съдържанието на предложението на участника, описани по-горе, се прави извод, че предложението е направено в съответствие със спецификите на предмета на поръчката, като са съобразени изискванията на Възложителя от разглежданата част от методиката за оценка.

Предвид изложеното, комисията прави извод за **наличие на обстоятелството** от методиката за оценка *Описани са действията, които ще предприеме изпълнителят при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Описани са действията, които ще предприеме изпълнителят за избягване на аварии/непредвидени обстоятелства по време на изпълнението на поръчката.*

Във връзка с приложената по-горе методика за оценка на офертите, комисията реши, че следва да допусне до отваряне на ценовото предложение оферта с входящ № ОП-02-02-14/20.07.2020г. на участника Консорциум „Еко Рила“, с получената оценка на техническото предложение **80 точки.**

След така извършената работа и взети решения, комисията взе решение: определя дата и час за провеждане на публично заседание за отваряне на допуснатите по разглеждане ценови предложения, както следва: 20.11.2020 г. от 10.00 часа

Председателят на комисията да обяви на сайта на Община Рила в раздел „Профил на купувача“, с изрично съобщение, че публичното заседание ще се проведе на 20.11.2020 г. от 10.00 часа в заседателната зала в сградата на Община Рила.

Настоящият протокол е съставен на 16.11.2020 г.

Председател: Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г.

Кремена Дапева

Членове:

1.

Елка Спасова

2.

Дин Онбаши

3.

инж. Юлияна Данцова

4.

Лазар Чавков